



Examen des écritures – Vérification des signatures

Principes de base

L'examen forensique des écritures manuscrites consiste à comparer une écriture incriminée avec l'écriture authentique d'un individu afin de déterminer s'il existe des indices d'authenticité ou de non-authenticité. L'écriture, étant certes spécifique à une personne, a donc une valeur biométrique mais elle n'est jamais identique et varie avec le temps et en fonction des facteurs d'influence internes et externes (instrument scripteur, support d'écriture, psychisme, maladie, alcool, etc.)

Original versus copie

L'examen des écritures nécessite du matériel original. Les copies (photocopies, scans, photographies, etc.) ne permettent pas d'apporter des conclusions définitives. Selon la qualité d'une reproduction, il est possible d'exprimer des tendances mais pas de constatations concluantes. Seul un examen préalable du matériel à examiner conduit à juger de ce qui est réalisable - ou non - dans un cas concret.

Matériel de comparaison

La qualité et le volume du matériel de comparaison sont décisifs pour le résultat de l'examen d'écritures. Il n'est pas possible d'évaluer l'authenticité d'un manuscrit/signature sur la base d'un seul document de comparaison ou d'une seule signature de comparaison. Un minimum de 12 à 15 échantillons d'écritures authentiques, spontanées et contemporaines des pièces à examiner est exigé. Plus il y en a, mieux c'est !

Les spécimens d'écriture ad hoc doivent être réalisés devant l'expert et selon ses instructions.

Examen technique des documents

L'analyse des caractéristiques de l'écriture est toujours précédée d'un examen technique des caractéristiques matérielles. Au moyen d'appareils spéciaux, le document en question est examiné de manière non destructive. Il s'agit d'identifier les propriétés du support de l'écriture (papier, etc.) et de l'instrument scripteur (encre, etc.) ainsi que les éventuelles traces de manipulation.

Évaluation - conclusions

L'examen des écritures vise une évaluation subjective des concordances et discordances des caractéristiques scripturales. Le résultat de cette comparaison n'étant pas exact, la certitude ne peut pas être atteinte. L'expert exprime seulement le degré de soutien apporté par les résultats à une hypothèse versus l'hypothèse alternative (vrai versus faux).